盐城市大丰区重大行政决策程序规定

（征求意见稿）

第一章 总则

第一条 为了规范重大行政决策程序，促进重大行政决策科学化、民主化、法治化，提高决策质量和效率，明确决策责任，根据国务院《重大行政决策程序暂行条例》《江苏省重大行政决策程序实施办法》《盐城市重大行政决策程序规定》和有关法律法规，结合我区实际，制定本规定。

第二条 区政府重大行政决策的作出和调整程序，适用本规定。

第三条 本规定适用于区政府下列重大行政决策事项：

（一）制定市场监管、城市建设、环境保护、交通管理、劳动就业、社会保障、文化旅游、卫生食药、科技教育、住房保障等方面的重大措施、创新举措；

（二）编制国民经济和社会发展规划、重要的区域规划和专项规划；

（三）制定行政管理、执法体制改革的重大措施；

（四）确定和调整政府定价的重要商品、服务价格；

（五）决定政府重大投资项目和重大国有资产处置；

（六）制定开发利用、保护重要自然资源的公共政策和措施；

（七）决定在我区实施的重大公共建设项目；

（八）决定对经济社会发展有重大影响、涉及重大公共利益或者社会公众切身利益的其他重大事项。

法律、行政法规对本条第一款规定事项的决策程序另有规定的，依照其规定。财政政策、货币政策等涉及宏观调控决策，突发事件应急处置决策，不适用本规定。

相关职能部门向区政府报送审议决策草案时，应当明确是否属于重大行政决策事项并说明理由。

第四条 重大行政决策必须坚持和加强党的全面领导，全面贯彻党的路线方针政策和决策部署，发挥党的领导核心作用，把党的领导贯彻到重大行政决策全过程。

区政府可以根据本规定第三条第一款的规定，结合职责权限和本地实际，确定决策事项目录、标准，经同级党委同意后向社会公布，并根据实际情况调整。

第五条 重大行政决策应当遵循科学、民主、依法决策的原则，依法履行法定程序。

第六条 重大行政决策依法接受本级人民代表大会及其常务委员会的监督，根据法律、法规规定属于本级人民代表大会及其常务委员会讨论决定的重大事项范围或者应当在出台前向本级人民代表大会常务委员会报告的，按照有关规定办理。

上级行政机关应当加强对下级行政机关重大行政决策的监督。

审计机关按照规定对重大行政决策进行监督。

第七条 重大行政决策目录制定及公布情况、重大行政决策公众参与情况、重大行政决策执行等情况作为考核评价决策机关、承办单位、执行单位及其领导人员的重要内容，作为法治政府建设与责任落实督察的内容和决策机关年度依法行政考核的内容。

区政府办公室负责重大行政决策的组织、协调、指导和监督管理，区全面推进依法行政工作领导小组办公室（区司法局）做好协助、配合工作。

区纪委监委、风险评估管理部门、区司法局按照各自职责分别做好重大行政决策廉洁性审查、社会稳定风险评估、合法性审查的业务指导和相关监督管理工作。

决策承办单位负责组织履行公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、廉洁性审查等程序，并拟订重大行政决策方案草案。

第二章 决策启动

第八条 对各方面提出的重大行政决策建议，按照下列规定进行研究论证后，报请区政府决定是否启动决策程序：

（一）区长、副区长依照各自职责提出决策事项建议的，交有关单位研究论证；

（二）各镇人民政府，各街道办事处，各区（园）管委会，区各委局办，区各直属单位依照其职责向区政府提出决策事项建议的，应当论证拟解决的主要问题、建议理由、法律法规政策依据、解决问题的初步方案及其必要性、可行性等；

（三）人大代表、政协委员等通过建议、提案等方式提出决策事项建议，以及公民、法人或者其他组织提出书面决策事项建议的，经区长或者副区长批示后交有关单位研究论证。经研究认为需要决策的，参照第（二）项向区政府报送决策建议事项。

第九条 区政府决定启动决策程序的，由区政府办公室根据部门职责权限确定决策承办单位，决策承办单位负责重大行政决策草案的拟订等工作。决策事项需要两个以上单位承办的，应当明确牵头的决策承办单位。

决策承办单位确定后，相关职能发生转变的，由承继该职能的单位作为决策承办单位。

第十条 决策承办单位应当按照下列要求，拟订决策事项草案：

（一）广泛深入开展调查研究，全面准确掌握有关信息，充分协商协调；

（二）全面梳理与决策事项有关的法律、法规、规章和政策，使决策草案合法合规、与有关政策相衔接；

（三）根据需要对决策事项涉及的人财物投入、资源消耗、环境影响等成本和经济、社会、环境效益进行分析预测。

决策承办单位可以自行起草决策草案，也可以委托有关专家或者专业机构起草。

第十一条 重大行政决策事项草案应当包含决策目标、工作任务、措施方法、时间步骤、制定依据等内容，并附决策草案拟订说明、与决策相关的法律、法规、规章和政策。

第三章 公众参与

第十二条 决策承办单位应当采取便于公众参与的方式充分听取意见，依法不予公开的决策事项除外。

决策承办单位根据决策事项的性质类别、复杂程度、影响范围、社会关注度、实施条件等因素，可以采用以下一种或者多种方式听取各方面意见：

（一）书面征求意见；

（二）向社会公开征求意见；

（三）座谈会；

（四）听证会；

（五）实地调研和走访；

（六）问卷调查；

（七）民意调查；

（八）网络平台互动；

（九）与特定群体进行沟通协商；

（十）其他方式。

决策事项涉及特定群体利益的，决策承办单位应当与相关人民团体、社会组织以及群众代表进行沟通协商，充分听取相关群体的意见建议。在作出与企业生产经营活动密切相关的重大行政决策过程中，要充分听取企业和行业协会商会意见。

第十三条 决策承办单位向社会公开征求意见的，应当遵守下列规定：

（一）通过政府网站、政务新媒体以及报刊、广播、电视等便于社会公众知晓的途径公布决策草案及其说明等材料；

（二）明确提出意见的方式和期限；

（三）公开征求意见的期限一般不少于30日；因情况紧急等原因需要缩短期限的，公开征求意见时应当予以说明。

对社会公众普遍关心或者专业性、技术性较强的问题，决策承办单位可以通过专家访谈、媒体专访、召开新闻发布会等方式进行解释说明。

第十四条 决策承办单位组织召开座谈会的，可以邀请利益相关方、公众代表就重点问题进行专题讨论。决策承办单位应当在会议召开前将会议的议题、议程和相关背景资料提供与会人员。

决策承办单位应当制作会议记录，如实记录各发言人的主要观点和理由。

第十五条 决策事项直接涉及公民、法人、其他组织切身利益或者存在较大分歧的，可以召开听证会。法律、法规、规章对召开听证会另有规定的，依照其规定。

决策承办单位或者组织听证会的其他单位应当在听证会召开10日前公布决策草案及其说明等材料，明确听证时间、地点等信息。需要遴选听证参加人的决策承办单位或者组织听证会的其他单位应当提前公布听证参加人遴选办法。公平公开组织遴选，保证相关各方都有代表参加听证会。听证参加人名单应当提前向社会公布。听证会材料应当于召开听证会7日前送达听证参加人。

听证会组织单位设3到5名听证员。听证会主持人由听证员中的指定人员兼任。听证主持人应当指定记录员，具体承担听证准备和听证记录工作。

听证参加人无故缺席听证或者在听证过程中擅自退出听证的，视为放弃陈述意见的权利，不影响听证进行。

第十六条 除依法不予公开的决策事项以外，听证会应当按照下列程序公开举行：

（一）记录员查明并记录听证参加人的身份和到场情况，宣布听证纪律和有关注意事项；

（二）主持人宣布听证开始，宣布听证事项，介绍各听证参加人，告知听证参加人的权利和义务；

（三）决策承办单位介绍决策草案、依据和有关情况；

（四）听证参加人陈述意见，进行询问、质证和辩论，必要时可以由决策承办单位或者有关专家进行解释说明；

（五）听证参加人确认听证会记录并签字。

第十七条 决策承办单位采取民意调查方式听取意见的，可以自行或者委托无利害关系的第三方进行。第三方组织民意调查的，应当遵守有关保密规定。

采取民意调查的方式听取意见，应当在民意调查结束后制作民意调查报告。民意调查报告应当载明调查事项、调查范围、调查方式、调查所得的各类意见和意见分析数据等内容。

第十八条 决策承办单位采取网络平台互动的方式听取意见的，应当遵守下列规定：

（一）制定工作方案，明确决策事项应当听取意见的主要问题、意见提交期限和方式等内容；

（二）提前7日向社会发布相关信息；

（三）做好相关政策在线解释、说明工作；

（四）将公众意见记录存档。

第十九条 决策承办单位应当将各方面对决策草案的意见和建议进行归类整理、研究论证，充分采纳合理意见和建议，完善决策草案。决策承办单位应当建立意见反馈机制，对相对集中的意见未予采纳的，通过适当方式进行反馈和说明理由。

第四章 专家论证

第二十条 区政府可以根据需要建立重大行政决策咨询论证专家库（以下简称专家库），健全完善工作规程、运作机制、诚信考核和退出机制，为专家开展工作提供相应的便利和服务。

没有建立专家库的，也可以使用上级行政机关的专家库。

第二十一条 决策事项涉及的问题专业性、技术性较强的，决策承办单位应当组织至少5名以上专家（含专业机构）对决策事项的必要性、可行性、科学性等进行论证并提供必要的经费等保障。

第二十二条 决策承办单位选择专家和专业机构应当注重专业性、代表性、均衡性和公信力，支持其独立开展工作，不得选择与决策事项有直接利害关系的专家和专业机构。

第二十三条 决策承办单位组织专家论证，可以采取召开论证会、书面征询专家意见、委托咨询论证等方式

决策承办单位召开论证会的，应当提前7日向参与论证的专家、专业机构提供决策草案、草案说明、论证重点以及相关材料。

第二十四条 专家和专业机构应当独立开展论证工作，客观、公正、科学地提出论证意见，并对所知悉的国家秘密、商业秘密、个人隐私依法履行保密义务。

专家和专业机构论证后，应当出具签名或者盖章的书面论证意见。

第二十五条 决策承办单位应当对专家和专业机构的论证意见归类整理、研究论证，充分采纳合理意见，完善决策草案。决策承办单位可以探索建立意见反馈机制。

第五章 风险评估

第二十六条 重大行政决策的实施可能对社会稳定、公共安全等方面造成不利影响的，决策承办单位或者负责风险评估工作的其他单位应当根据决策事项的具体内容，组织评估决策草案的风险可控性。

按照有关规定已对有关风险进行评价、评估的，不作重复评估。

第二十七条 区政府按照规定指定有关部门或者机构作为风险评估主体。

决策承办单位可以委托有关专业机构、社会组织等有评估资格且无利害关系的第三方开展风险评估，评估费用由决策承办单位纳入财政预算。

第二十八条 风险评估应当按照下列程序进行：

（一）制定评估工作方案。明确评估目的、评估对象与内容、评估标准、评估步骤与方法等；

（二）充分听取意见。采取舆情跟踪、重点走访、会商分析、座谈咨询、问卷调查、数据分析等方式充分听取利益相关方和社会公众的意见；

（三）全面分析论证。对收集的相关资料组织有关部门和专家进行综合分析研究，全面查找风险源、风险点，运用定性分析和定量分析等方法，从合法性、合理性、可行性、可控性等方面，对决策引发的各种风险进行科学预测、综合研判；

（四）确定风险可控程度。根据评估情况相应确定风险可控程度；

（五）形成风险评估报告。风险评估报告包括评估事项和评估过程、各方意见及其采纳情况、决策可能引发的风险、风险等级、评估结论和对策建议、风险防范措施和处置预案等内容。

第二十九条 风险评估结果应当作为重大行政决策的重要依据。

区政府认为重大行政决策事项风险可控的，可以作出决策，并采取有效的防范、化解措施；认为风险不可控的，在采取调整决策草案等措施确保风险可控后，可以作出决策。

第六章 合法性审查

第三十条 决策草案提交区政府讨论前，应当进行合法性审查。重大行政决策实行双重合法性审查工作机制，分别由决策承办单位法制机构和区司法局履行。

决策承办单位法制机构负责重大行政决策合法性初审工作，重点审查决策主体的权限、决策方案草案内容的合法性以及履行决策程序情况等内容，并出具书面审查意见。

决策方案草案在提交区政府审议前，应当由区司法局进行合法性审查。不得以征求意见、会签、参加审议等方式代替合法性审查。

决策草案未经合法性审查或者经审查不合法的，不得提交区政府讨论。对国家尚无明确规定的探索性改革决策事项，可以明示法律风险，提交区政府讨论。

第三十一条 决策承办单位送请区司法局合法性审查时应当提供以下材料：

（一）决策事项草案及起草说明；

（二）决策事项所依据的法律、法规、规章和政策规定；

（三）有关职能部门意见及采纳情况说明；

（四）社会公众意见及采纳情况说明；

（五）专家论证意见及研究采纳情况说明；

（六）风险评估报告；

（七）决策承办单位的合法性初审意见；

（八）区司法局根据审查需要，要求决策承办单位提供的其他相关材料。提供的材料不符合要求的，区司法局可以退回或者要求补充。

决策承办单位送请合法性审查，应当保证必要的审查时间，一般不少于7个工作日。

第三十二条 合法性审查可以采取书面审查、要求决策承办单位解释说明、组织专家咨询或者论证等方式进行。

第三十三条 区司法局应当组织政府法律顾问、公职律师提出法律意见。政府法律顾问、公职律师与决策事项有利害关系的，应当主动回避。

第三十四条 合法性审查的内容包括：

（一）决策事项是否属于决策机关法定权限；

（二）决策草案拟订过程是否符合法定程序；

（三）内容是否符合有关法律、法规、规章和国家政策规定。

第三十五条 区司法局应当根据审查情况，及时提出重大行政决策合法性审查意见，并对合法性审查意见负责。决策承办单位应当对合法性审查意见进行研究，根据合法性审查意见对决策草案作相应修改。

第七章 集体讨论

第三十六条 决策承办单位提交区政府讨论决策草案，应当报送下列材料：

（一）决策草案及相关材料，决策草案涉及市场主体经济活动的，应当包含公平竞争审查的有关情况；

（二）履行公众参与程序的，同时报送社会公众提出的主要意见的研究采纳情况；

（三）履行专家论证程序的，同时报送专家论证意见的研究采纳情况；

（四）履行风险评估程序的，同时报送风险评估报告等有关材料；

（五）合法性审查意见；

（六）需要报送的其他材料。

区政府办公室收到决策草案后，应当报请区长审定是否将决策草案提交审议。经批准提交审议的，按规定安排会议议程；暂不提交审议的，退回决策承办单位。

第三十七条 决策草案应当经区政府常务会议或者全体会议讨论。区长根据审议情况，对决策方案作出通过、不通过、修改、暂缓或者再次审议的决定。

区长拟作出的决定与出席的会议组成人员多数人的意见不一致的，应当在会上说明理由。

区政府办公室负责记录会议讨论情况、意见及决定，对不同意见应当予以载明，并形成会议纪要、决定。

第三十八条 决策草案暂缓审议或者修改后再次提请审议的，期限一般不超过1年；超过期限未再次提请审议的，终止决策程序。

第八章 决策公布、执行和调整

第三十九条 重大行政决策出台前应当按照规定向同级党委请示报告。

第四十条 区政府应当通过政府网站、新闻发布会以及报刊、广播、电视等便于社会公众知晓的方式及时公布决策结果及依据。依法不予公开的除外。

第四十一条 区政府建立健全重大行政决策过程记录和材料归档管理制度，区政府办公室、决策承办单位、实施单位应当按照档案法律、法规的规定将履行决策程序形成的记录、材料及时完整归档。

第四十二条 区政府应当根据职责明确负责重大行政决策执行工作的单位（以下简称决策执行单位）。

区政府应当建立决策执行监督机制，对决策执行情况进行跟踪检查、督促催办。

决策执行单位应当制定重大行政决策的具体执行方案，跟踪执行效果，确保执行的质量和进度。

决策执行单位应当依法、全面、及时向决策机关报告决策执行情况。

第四十三条 依法作出的重大行政决策，未经法定程序不得随意变更或者停止执行。

决策执行单位发现重大行政决策存在问题、客观情况发生重大变化，或者决策执行中发生不可抗力等严重影响决策目标实现的，应当及时向区人民政府报告。执行中出现上述情形，情况紧急的，区长可以先决定中止执行；需要作出重大调整的，应当依法履行相关法定程序。

公民、法人或者其他组织认为重大行政决策及其实施存在问题的，可以通过信件、电话、电子邮件等方式向区政府或者决策执行单位提出意见建议。

第四十四条 有下列情形之一的，区政府可以组织决策后评估，并确定承担评估具体工作的单位：

（一）重大行政决策实施后明显未达到预期效果的；

（二）公民、法人或者其他组织提出较多意见的；

（三）其他有必要的情形。

开展决策后评估，可以委托专业机构、社会组织等第三方进行，决策作出前承担主要论证评估工作的单位除外。

开展决策后评估，应当注重听取社会公众的意见，吸收人大代表、政协委员、人民团体、基层组织、社会组织参与评估。

第四十五条 开展决策后评估应当全面调查了解重大行政决策的执行情况，运用科学的方法和技术手段收集、分析和评估相关资料，及时进行分类整理，逐步建立健全评估信息收集系统，并听取公民、法人或者其他组织的意见，全面客观地作出评估。

与重大行政决策执行有关的单位应当协助做好决策后评估工作，提供与重大行政决策执行情况有关的材料和数据。

第四十六条 决策后评估，应当形成决策后评估报告。决策后评估报告主要包括以下内容：

（一）决策执行的基本情况；

（二）决策执行的成本与效益分析；

（三）社会公众和决策利益相关主体的评价意见；

（四）决策执行中存在的主要问题以及相关建议；

（五）评估结论；

（六）需要说明的其他问题。

决策后评估结果应当作为调整重大行政决策的重要依据。

第九章 法律责任

第四十七条 决策机关违反相关规定的，依法对相关责任人员追究责任。

决策机关违反规定造成决策严重失误，或者依法应当及时作出决策而久拖不决，造成重大损失、恶劣影响的，应当倒查责任，实行终身责任追究，依法对相关责任人员追究责任。

决策机关集体讨论决策草案时，有关人员对严重失误的决策表示不同意见的，按照规定减免责任。

第四十八条 决策承办单位或者承担决策有关工作的单位未按照规定履行决策程序或者履行决策程序时失职渎职、弄虚作假的，由决策机关责令改正，对负有责任的领导人员和直接责任人员依法追究责任。

第四十九条 决策执行单位拒不执行、推诿执行、拖延执行重大行政决策，或者对执行中发现的重大问题瞒报、谎报或者漏报的，由决策机关责令改正，对负有责任的领导人员和直接责任人员依法追究责任。

第五十条 承担论证评估工作的专家、专业机构、社会组织等违反职业道德和相关规定的，予以通报批评、责令限期整改；造成严重后果的，取消评估资格、承担相应责任。

第五十一条 有关人员在决策过程中违反保密规定的，依法追究责任。

第十章 附则

第五十二条 本规定以外的其他决策事项的作出和调整程序，可以参照本规定执行，并就相关情况作出说明。

各镇人民政府，各街道办事处，各区（园）管委会，区各委局办，区各直属单位重大行政决策程序参照本规定执行。

第五十三条 本规定自 年 月 日起施行，有效期至 年 月 日。《大丰市人民政府重大行政决策程序规定》（大政规发〔2013〕1号）同时废止。